



УТВЪРДИЛ: /п./

ГЕОРГИ ТИТЮКОВ

*ЗАМ.-КМЕТ СМДСП ПРИ ОБЩИНА ПЛОВДИВ,
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП, СЪГЛАСНО
ЗАПОВЕД № 16 ОА 1356/07.06.2016 Г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ*

Дата: 03.09.2018 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисия, назначена със заповед № 18 РОП 63/2/07.08.2018 г. на Георги Титюков – зам.-кмет СМДСП при община Пловдив, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 16 ОА 1356/07.06.2016 г. на кмета на община Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТИТЮКОВ,

С настоящото Ви представяме отчет за извършената работа от комисия, назначена със заповед №18 РОП 63/2/07.08.2018 г. на Георги Титюков – зам.-кмет СМДСП при община Пловдив, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 16 ОА 1356/07.06.2016 г. на кмета на община Пловдив, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и изготвяне на проект за изменение на кадастралната карта за обект: Пристройка за асансьор към КСУ „Олга Скобелева” в ПИ с идентификатор 56784.520.165, УПИ II-общезитие, квартал 428 по плана на Първа градска част – гр. Пловдив, бул „Марица” № 142“, открита от възложителя с Решение № 18 РОП 63/02.07.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00267-2018-0069.

I. В изпълнение на Заповед № 18 РОП 63/2/07.08.2018 г. на възложителя, комисията, назначена за разглеждане и оценка на офертите, проведе своите заседания в редовен състав, както следва:

Председател: К. Л. – управител на ЦСРИ и Преходно жилище при КСУ „Олга Скобелева“, община Пловдив.

Членове:

1. инж. Б. П. – гл. експерт в дирекция „Спорт и младежка дейност“ при община Пловдив;

2. Т. В. – гл. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при община Пловдив.

Поради ползване на платен годишен отпуск редовния член на комисията – А. Б. – директор на КСУ „Олга Скобелева“, община Пловдив, бе заместен от резервния член К. Л. – управител на ЦСРИ и Преходно жилище при КСУ „Олга Скобелева“, община Пловдив.



II. Заседанията на комисията са проведени при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, като работният процес протече по следния начин:

На дата 07.08.2018 г. от 10:00 часа в зала № 36 на Община Пловдив бе проведено първото заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Пловдив представените оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра по чл. 48, ал. 1 ППЗОП, до 17:15 часа на 06.08.2018 г. са постъпили три оферти, съответно от:

1. „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД, вх. № 18 Ф 6169/06.08.2018 г., 08:52 часа;
2. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 18 Ф 6170/06.08.2018 г., 08:54 часа;
3. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 18 Ф 6177/06.08.2018 г., 10:24 часа;

След получаване и запознаване със списъка с участниците (регистъра), всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

На публичното заседание комисията извърши следните действия:

Офертите на участниците, представени в запечатани непрозрачни опаковки, се отвориха и техните съдържания – оповестиха.

Тримата членове на комисията, подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

Предвид предварително обявеното условие, че при разглеждане на офертите ще се прилага чл. 104, ал. 2 от ЗОП, действията на комисията са в съответствие с разпоредбата на чл. 61 от ППЗОП.

II.1. Офертата на „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 1680.00 /хиляда шестстотин и осемдесет/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, подписаха техническото и ценовото предложения на „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД.

II.2. Офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 1800.00 /хиляда и осемстотин/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, подписаха техническото и ценовото предложения на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.



II.3. Офертата на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ се констатира, че опаковката съдържа поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 1555.00 /хиляда петстотин петдесет и пет/ лева без включен ДДС.

Тримата членове на комисията, подписаха техническото и ценовото предложения на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията определи следващо заседание да се проведе в редовен състав на 14.08.2018 г. от 13:00 до 17:15 часа, в стая № 80 на административната сграда на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На 14.08.2018 г. от 13:00 до 17:15 часа, в стая № 80 на административната сграда на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, комисията се събира в редовен състав, за да продължи своята работа.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка, при което установи следното:

Техническите и ценовите предложения на участниците са изготвени в съответствие с образците предоставени към документацията на обществената поръчка. Техническите и ценовите предложения на участниците отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията направи проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията констатира, че не е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по отношение на ценовите предложения на участниците.

III. Критерият за възлагане на обществената поръчка е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, въз основа на критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На база избрания критерий за възлагане и направените ценови предложения, от страна на участниците, последните се подреждат в следния низходящ ред:

1-во място: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

2-ро място: „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД

3-то място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на



участниците. Комисията разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

IV. I. По отношение офертата на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:

Налице е съответствие между описа по чл. 47, ал. 3 ППЗОП и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. еЕЕДОП е предоставен на оптичен носител и е цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** е в съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

IV. I. По отношение офертата на „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД:

Налице е съответствие между описа по чл. 47, ал. 3 ППЗОП и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. еЕЕДОП е предоставен на оптичен носител и е цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

Участникът не е попълнил част II, раздел Г, относно икономическият оператор възнамерява ли да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката, същата е задължителна.

Във връзка с констатацията, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на уведомление, да представи необходимите документи.

На дата 30.08.2018 г. от 13.30 ч. в община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1, ет. 3, зала № 36, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа от 14.08.2018 г.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, на участника **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** бе изпратено писмо, с изх. № 18 РОП 63/3/22.08.2018 г. на посочения от него e-mail адрес.

Съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията необходимите документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на уведомление.

В законоустановения срок, който е до 17:15 часа на 29.08.2018 г. включително, в деловодството на община Пловдив, е постъпил отговор от участника, за който са установени липси, непълноти или несъответствия на информация, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното



състояние и критериите за подбор, а именно: **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД, вх. № 18 Ф 6169/1/24.08.2018 г.;**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** е представил допълнително следния документ:

- еЕЕДОП предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от задълженото лице по смисъла на чл. 40 ППЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

В офертата си участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че **„ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД** е в съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

След като установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници, на база избрания критерий за възлагане и направените ценови предложения, от страна на последните, комисията извърши следно класиране:

1-во място: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

2-ро място: „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с участника класиран на 1-во място.

С това в 16:00 ч. на 30.08.2018 г., комисията приключи своята работа.

В изпълнение чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, настоящият доклад се предава на възложителя на 30.08.2018 г. заедно с цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, за утвърждаване.

Председател:

А. Б. /п./

К. Л. /п./

Членове:

инж. Б. П. /п./

Т. В. /п./